1848



ПРИБАВЛЕНІЕ КЪ ВИЛЕНСКОМУ ВѢСТНИКУ.

DODATEK DO KURYERA WILEŃSKIEGO

Вильна. *ЧЕТВЕРГЪ 1-го Апрѣля.* | *Wilno.* *CZWARTEK 1-go Kwietnia.*

		Бар. по раздѣ. Фран.	Термом. Реомюра.	Вѣтръ.	Состояніе атмосферы
1 дня.	Утро	27 дюй. 8.0 лин.	+ 1.0	103 Слабый.	Ясно.
	По полудни.	27 — 8.3 —	+ 11.5	10 — —	Облака.
	Вечеръ.	27 — 8.2 —	+ 8 5	— — —	Многія облака.

КАЗЕННЫЯ ОБЪЯВЛЕНІЯ.

3. Виленская Гражданская Палата, къ исполненію Указа Правительствующаго Сената отъ 16 Августа 1847 года за N. 2,256, о распредѣленіи оцѣночной суммы за имѣнія мятежника Графа Карла Пржездзецкаго, изъ казны отпущенной, между кредиторами его, по старшенству ихъ обязательствъ, нашла: что согласно Высочайщей резолюціи, послѣдовавшей 28 Іюня 1836 года, по дѣлу мятежника Радзишевскаго, казна отвѣчаетъ только за ту часть долга, которой равняется цѣнность имѣнія въ казну взятаго, которой платежъ и слѣдуетъ по пропорціи правилъ экздивизіи на удовлетвореніе кредиторовъ, но отнюдь казнѣ платить болѣе не слѣдуетъ, что имѣніе мятежника Пржездзецкаго, какъ видно изъ забранной въ Виленской Палатѣ Государственныхъ Имуществъ справки, поступило въ казну съ 1-го Іюля 1831 года, а ликвидація долговъ на то имѣніе объявленныхъ кончено 17 Маія 1843 года, преждеже окончѣнія таковой ликвидаціи, по опредѣленію Общаго Собранія Правительствующаго Сената, изложенному въ Указѣ отъ 16 Августа 1847 года за N. 2,256, и не могла быть ассигнована оцѣночная сумма, и что просимыхъ процентовъ на оцѣночную сумму, равно какъ и доходовъ поступившихъ въ казну со времени конфискаціи имѣнія Пржездзецкаго, мнѣніемъ Государственнаго Совѣта причислить къ оцѣнкѣ не велѣно; что какъ признаныя къ удовлетворенію изъ имѣнія Пржездзецкаго претензіи, превышаютъ оцѣночную сумму конфискованнаго у него имѣнія, и за тѣмъ несостоятельность Пржездзецкаго открылась уже во время взятія его имѣнія въ казну, а по силѣ 4 и 5 пункта Высочайшаго Указа 25 Іюля 1840 г., законность и силу акта велѣно опредѣлять по законамъ, имѣвшимъ дѣйствіе во время составленія того акта, а вошедшія въ законную силу рѣшенія, приводить въ исполненіе порядкомъ, въ общихъ законахъ Имперіи для исполненія рѣшеній предписанымъ; потому, на основаніи сего закона и приведенныхъ соображеній, Палата опредѣляетъ: къ признаннымъ въ пользу кредиторовъ Пржездзецкаго капитальнымъ суммамъ, причислить законные проценты со времени опредѣленнаго Высочайше утвержденнымъ 17 Маія 1843 года мнѣніемъ Государственнаго Совѣта, по день поступленія имѣнія Пржездзецкаго въ Казну, и затѣмъ открытія его несостоятельности, то есть 1 Іюля 1831 года; обращаясь за тѣмъ къ правиламъ составленія табели долгамъ по старшинству обязательствъ, Палата полагаетъ: по долговымъ обязательствамъ, на основаніи конституціи 1588 года, считать старшинство со времени явки въ подлежащемъ Судѣ, давая первенство претензіямъ служителей Пржездзецкаго, кои по существовавшему въ экздивизіяхъ правилу, получали всегда удовлетвореніе предъ всѣми прочими; по документамъ въ срокъ неявленнымъ по принадлежности, а потомъ по неотрицанію должникомъ подтвержденнымъ Судебными рѣшеніями, вошедшими въ законную силу, на основаній опредѣленіи Правительствующаго Сената по дѣлу Бутлера, по 3-му Департаменту, отъ 5 Сентября 1827 за N. 2513 и Общаго Собранія отъ 20 Февраля 1829 за N. 236, считать старшинство со времени состоянія Судебнаго рѣшенія, не выводя изъ общаго порядка, удовлетвореніе претензій и по заставнымъ правамъ, или по обязательствамъ прежняго времени, писаннымъ съ обезпеченіемъ долга недвижимымъ имѣніемъ, которыя по силѣ 600 ст. седьмаго продолженія къ Т. X. Св. Зак. (изд. 1842 года), сравнены съ прочими долговыми обязательствами, законно совершенными. Руководствуясь сими правилами, Палата опредѣляетъ старшинство претензій подлежащихъ къ удовлетворенію изъ оцѣночной суммы за имѣніе Пржездзецкаго, отъ казны отпущенной, по слѣдующей оче-

OGŁOSZENIA SKARBOWE.

3. Wileńska Izba Cywilnego Sądu, przystępując do spełnenia Ukazu Rządzącego Senatu pod dniem 16 Sierpnia 1847 roku za N. 2,256, względem rozdziału summy za majątek powstańca Hrabiego Karola Przezdzieckiego ze skarbu wydanej, po między jego kredytorami, stosownie do starszeństwa pretensyj, znalazła: iż podług Najwyższéj rezolucyj w dniu 28 Czerwca 1836 roku w sprawie powstańca Radziszewskiego nastałéj, skarb za tę tylko część długu odpowiada, któréj równa się wartość wziętego na skarb majątku, i która przeto przypada do proporcyonalnego wypłacenia kredytorom podług prawideł Exdywizyi więcej zaś nad tę summę płacić skarb wcale nie jest obowiązany; iż majątek powstańca Przezdzieckiego, jak widać z zabranéj w Wileńskiéj Izbie Dóbr Skarbowych sprawki, postąpił do skarbu od 1-go Lipca 1831 roku, a likwidacya długów, do tego majątku objawionych, została ukończona 17-go Maja 1843 roku, przed ukończeniem zaś téj likwidacyi, podług uchwały Ogólnego Zebrania Rządzącego Senatu, w Ukazie pod dniem 16 Sierpnia 1847 r. za N. 2,256 wyrażonej, nie mogła bydź assygnowana szacunkowa summa i że proszonych procentów od summy szacunkowéj, jako też i dochodów weszłych do skarbu od czasu konfiskaty majątku Przezdzieckiego, przez Opinię Rady Państwa do szacunkowéj summy policzyć nie kazano; iż ponieważ przyznane do zaspokojenia z majątku Przezdzieckiego pretensye, przewyższają szacunkową summę skonfiskowanego u niego majątku, i niewypłacalność Przezdzieckiego została wykryta dopiéro po wzięciu jego majątku na skarb, a 4 i 5 punktem Najwyższego Ukazu 25 Lipca 1840 roku rostrzygnięto prawność i moc aktu oznaczać według praw, które były obowiązującemi w czasie sporządzenia tego aktu, wyroki zaś, które zjednały już moc prawną, przyprowadzać do skutku porządkiem, w ogólnych prawach Cesarstwa dla wypełniania wyroków wskazanym; przeto na mocy tego prawa i przytoczonych uwag, Izba postanawia: do uznanych na rzecz kredytorów Przezdzieckiego summ kapitalnych, dołączyć prawne procenta od czasu, przez Najwyżéj utwierdzoną dnia 17 Maja 1843 roku Opinię Rady Państwa zakreślonego, po dzień wzięcia majątku Przezdzieckiego na skarb, a zatem i wykrycia jego niewypłacalności, to jest 1-go Lipca 1831 roku; następnie zapatrując się na prawidła ułożenia tabelli długów podług starszeństwa obligów, Izba mniema: co do obligów, na mocy konstytucyi 1588 r. liczyć starszeństwo od czasu wniesienia ich do akt właściwych Sądów, dając piérwszeństwo pretensyom oficyantów Przezdzieckiego, którzy podług istniejącego o Exdywizyach prawidła, otrzymywali zawsze zaspokojenie przed wszelkimi innymi kredytorami; co do dokumentów, które nie były należycie zajawione w terminie, a potém jako niezaprzeczone przez dłużnika, zostały sądowemi wyrokami utwierdzone i otrzymały tym sposobem moc prawną, na zasadzie postanowienia Rządzącego Senatu w sprawie Butlera, w 3-m Departamencie pod dniem 5-m Września 1827 roku za N. 2513 nastałego, niemniej też uchwały Ogólnego Zebrania pod dniem 20 Lutego 1829 roku za N. 236, liczyć starszeństwo od czasu nastania Sądowego wyroku, niewyłączając też z ogólnego porządku zaspokojenie pretensyj i za prawami zastawnemi, albo też za obligami dawniejszéj daty, sporządzonemi z zabezpieczeniem długu na nieruchomym majątku, które na mocy 600 art. siódmego ciągu do X T. Zb. Praw edycyi 1842 roku, zrównane są z innemi prawnie sporządzonemi obligami. Przewodnicząc się temi prawidłami, Izba uznaje starszeństwo pretensyj, które mają bydź zaspokojone z szacunkowej summy za majątek Przezdzieckiego ze skarbu wydanej, w kolei następującej: 1) Oficyalistych i rzemieślników Przezdzieckiego na 2,566 rub. 83 kop., bez prosentów; 2) Wileńskiego Różańcowego Bractwa na 300 rub. srébr. z pro-

реди: 1) служителей и мастеровыхъ Пржездзецкаго, въ 2566 руб. 83 коп., безъ процентовъ: 2) Виленскаго Розанцоваго брацтва въ 300 руб. съ процентами, съ 23 Апрѣля 1830; 3) Войстомской приходской Церкви въ 3000 руб. съ недоимочными процентами 274 руб. 50 коп., за тѣмъ причитающимися съ 23 Апрѣля 1831; 4) наслѣдниковъ Елены Храповицкой въ 45,000 руб. съ процентами съ 23 Апрѣля 1831; 5) Сморгонской Приходской Церкви въ 167 руб. 87 коп. безъ процента; 6) Екатерины Пржездзецкой въ 37,500 руб; 7) Виленскихъ Монахинъ Маріавитокъ въ 6,000 руб. съ процентами съ 23 Апрѣля 1830; 8) наслѣдниковъ Онуфрія Круковскаго въ 1,751 руб. съ процентами съ 23 Апрѣля 1830; 9) наслѣдниковъ Бидо, въ 15,000 руб., съ процентами съ 23 Апрѣля 1831; 10) Франца Врублевскаго, въ 500 руб., съ процентами съ 23 Апрѣля 1831; 11) Графа Михаила Тышкевича, въ 6,000 руб., съ процентами съ 23 Апрѣля 1831; 12) Виленскаго Эдукаціоннаго фундуша, въ 18,000 руб., безъ процентовъ; 13) Феликса и Розаліи Бертетовъ, въ 4,700 руб., съ 23 Апрѣля 1831 года; 14) Ивана Горбачевскаго, въ 5150 руб. съ 23 Апрѣля 1831; 15) Ивана Шитлера, въ 1,300 руб., съ 23 Апрѣля 1831; 16) Елены Пржецишевской, въ 13,380 руб., съ недоимочными процентами въ 323 руб. 10½ коп., и съ почитающимися съ 23 Апрѣля 1831; 17) Александра Быховца, въ 6,000 руб., съ процентами съ 23 Апрѣля 1830 года; 18) Анны Гонсіоровской, въ 600 руб., съ процентами съ 23 Апрѣля 1831; 19) Антона Фіорентини, въ 3,000 руб., съ процентами съ 30 Апрѣля 1831; 20) Ивана Рудомины, въ 400 руб., съ процентами съ 23 Апрѣля 1830; 21) Людвики Виберсовой въ 2,000 руб., съ процентами съ 24 Іюня 1830 г.; 22) Розы Замбржицкой въ 500 руб., съ процентами съ 23 Апрѣля 1831 г.; 23) Якова Ленчевскаго, а въ степени его наслѣдниковъ въ 300 руб., съ процентами съ 23 Апрѣля 1831; 24) наслѣдниковъ Баранкевича, въ 6000 руб., съ процентами съ 23 Апрѣля 1830 года; 25) Викентія Янковскаго, въ 310 руб. 29 коп. съ процентами съ 23 Апрѣля 1830; 26) Игнатія Прижгинта, въ 1400 руб., съ процентами съ 23 Апрѣля 1830; 27) Феклы Гребницкой, въ 700 руб., съ процентами съ 23 Апрѣля 1830 года; 28) Адвоката Сидоровича, въ 3000 руб., съ процентами съ 30 Декабря 1830; 29) Анны Умястовской, въ 900 руб., съ процентами съ 6 Маія 1830; 30) наслѣдниковъ Ясюковича, 261 руб., 95 коп., безъ процентовъ; 31) Почтоваго вѣдомства въ 5632 руб. 92 коп., безъ процентовъ; 32) Великолуцкаго Пѣхотнаго Полка, въ 2,439 руб., безъ процентовъ; итого признано къ удовлетворенію по законнымъ претензіямъ капиталовъ 194,358 р. 4½ коп. сереб.;— во второмъ разрядѣ, согласно Указу Правительствующаго Сената отъ 16 Августа 1847 года, полагаются претензіи, кои повелѣно удовлетворить въ видахъ МОНАРШЕЙ милости, какъ то: Виленскихъ Лукишскихъ Доминиканова, въ 1,725 руб., Горецкой, Ваньковичевой и Замбржецкой въ 24,066 руб., и въ третьемъ разрядѣ, Виленскаго Человѣколюбиваго Общества въ 67 руб. 85 коп., и Корнеліи Пржездзецкой, въ 79,362 руб. 53 коп., претензіи коихъ велѣно удовлетворить послѣ всѣхъ кредиторовъ. Оцѣночная сумма за имѣніе Пржездзецкаго, хранящаяся въ Виленскомъ Приказѣ, за отчисленіемъ почтовыхъ и другихъ издержекъ, простирается на сумму 266,488 руб. 12 коп., и подлежащіе еще ко взысканію и причисленію къ этой суммѣ, съ Константина Пржездзецкаго, недоимочные проценты на взысканный съ него капиталъ, 8796 руб. сереб. и невзысканные проценты съ Мирскаго 337 руб. 12 коп. сереб. Затѣмъ слѣдуя указанному Правительствующимъ Сенатомъ порядку, надлежитъ кредиторамъ, помѣщеннымъ въ первомъ разрядѣ, согласно табели произвести удовлетвореніе одному послѣ другаго, сперва въ капиталѣ на 194,358 руб. 4½ коп. сереб., апотомъ уже въ процентахъ, исчисленныхъ по 1 Іюля 1831 года, по табели старшинства, на 6,202 руб. 84 коп., что составитъ капитала съ процентами 200,560 руб. 88½ коп.; изъ остальной за тѣмъ 65,927 руб. 23 коп. суммы, удовлетворить претензіи по второму разряду на 25,791 руб. и потомъ изъ остальныхъ 40,136 руб. 2 коп., обратить въ пользу внесенныхъ въ третій разрядъ, то есть Человѣколюбивому Обществу 67 руб. 85 коп., а остальное въ пользу Корнеліи Пржездзецкой, признавъ принадлежащимъ къ ней и ожидаемое ко взысканію съ Константина Пржездзецкаго и Мирскаго. Удовлетвореніе на семъ основаніи кредиторовъ Пржездзецкаго, предоставить распоряженію Виленскаго Приказа Общественнаго Призрѣнія, въ которомъ хранится означенная сумма, отпущенная за имѣніе Пржездзецкаго изъ казны, какъ равно и относительно возврата тѣхъ денегъ, которыя имъ выданы кредиторамъ, сверхъ положенія къ удовлетворенію по настоящему; на имѣніе же этихъ кредиторовъ, съ коихъ при-

centami od 23 Kwietnia 1830 roku; 3) Wojstowskiego Kościoła parafialnego, na 3,000 rubli z niedobranemi procentami w ilości 274 r. 50 k, a następnie z przypadającemi od 23 Kwietnia 1831 roku; 4) sukcessorów Heleny Chrapowickiej, na 45,000 rub., z procentami od 23 Kwiet. 1831 r.; 5) Smorgońskiego Kościoła parafialnego, na 167 rub. 87 kop., bez procentów; 6) Katarzyny Przezdzieckiej, na 37,500 rub.; 7) Wileńskich Panien Maryawitek, na 6,000 r., z procentami od 23 Kwietnia 1830 r.; 8) sukcessorów Onufrego Krukowskiego, na 1,751 r., z procentami od 23 Kwietnia 1830 roku; 9) sukcessorów Bido na 15,000 r., z procentami od 23 Kwietnia 1831 r.; 10) Franciszka Wróblewskiego, na 500 r., z procentami od 23 Kwietnia 1831 roku; 11) Hrabiego Michała Tyszkiewicza, na 6,000 r., z procentami od 23 Kwietnia 1831 roku; 12) Wileńskiego funduszu Edukacyjnego, na 18,000 rub., bez procentów; 13) Felixa i Rozalii Bertetów, na 4,700 r., z procentami od 23 Kwietnia 1831 roku; 14) Jana Horbaczewskiego, na 5,150 r., od 23 Kwietnia 1831 roku; 15) Jana Szytlera, na 1,300 rub., od 23 Kwietnia 1831 roku; 16) Heleny Przecisżewskiéj, na 13,380 rub., z niedopłaconemi procentami na 323 r. 10½ kop., i z przypadającemi od 23 Kwietnia 1831 roku; 17) Alèxandra Bychowca na 6,000 rub., z procentami od 23 Kwietnia 1830 roku; 18) Anny Gąsiorowskiej na 600 rubli, z procentami od 23 Kwietnia 1831 roku; 19) Antoniego Fiorentyniego na 3,000 rub., z procentami od 23 Kwietnia 1831 roku; 20) Jana Rudominy na 400 rub., z procentami od 23 Kwietnia 1830 roku; 21) Ludwiki Wibersowej, na 2,000 rub., z procentami od 24 Czerwca 1830 r.; 22) Róży Zambrzyckiéj na 500 rub., z procentami od 23 Kwietnia 1831 r.; 23) Jakóba Lenczewskiego, a w jego stopniu sukcessorów, na 300 rub., z procentami od 23 Kwietnia 1831 r.; 24) sukcessorów Barankiewicza, na 6,000 rub., z procentami od 23 Kwietnia 1830 r.; 25) Wincentego Jankowskiego na 310 rub. 29 kop., z procentami od 23 Kwietnia 1830 roku; 26) Ignacego Przyżginta, na 1,400 rub., z procentami od 23 Kwietnia 1830 r.; 27) Tekli Hrebnickiej na 700 rub., z procentami od 23 Kwietnia 1830 r.; 28) Adwokata Sidorowicza na 3,000 rub., z procentami od 30 Grudnia 1830 r.; 29) Anny Umiastowskiej na 900 rub., z procentami od 6 Maja 1830 r., 30) sukcessorów Jasiukowicza na 261 rub. 95 kop. bez procentów; 31) Wydziału Pocztowego na 5,632 rub. 92 kop., bez procentów; 32) Wielkołuckiego Półku Pieszego na 2,439 r., bez procentów; w ogóle przyznano do zaspokojenia prawnych pretenssyj kapitału w ilości 194,358 rub. 4½ k. srébr.;— w drugiej kategoryi, stosownie do Ukazu Rządzącego Senatu pod dniem 16 Sierpnia 1817 roku, położone są te pretensye, które zalecono zaspokoić w drodze łaski MONARSZÉJ, jako to: Wileńskich Łukiskich Dominikanów na 1,725 rub.; Goreckiéj, Wańkowiczowéj i Zambrzyckiéj na 24,066 rub.; w trzeciej zaś kategoryi: Wileńskiego Towarzystwa Dobroczynności na 67 rub. 85 kop., i Kornelii Przezdzieckiéj na 79,362 rub. 53 kop. których pretenssye kazano zaspokoic po wszystkich już kredytorach. Szacunkowa summa za majątek Przezdzieckiego złożona w Wileńskim Urzędzie Powszechnego Opatrzenia, po potrąceniu pocztowych i innych wydatków, wynosi 266,488 rub. 12 kop.; nadto pozostaje jeszcze do uzyskania i przyłączenia do téj summy: od Konstantego Przezdzieckiego zaległych procentów od wypłaconego już kapitału 8,796 rub. srébr., i nieuzyskanych procentów od Mirskiego 337 rub. 12 kop. srebr. Trzymając się zatém wskazanego przez Rządzący Senat porządku, należy kredytorom, zamieszczonym w piérwszej kategoryi, wypłacić podług tabelli każdemu z kolei, naprzód kapitały na 194,358 rub. 4½ kop. srebrem, a potém już procenta wyliczone po 1 Lipiec 1831 roku, podług tabelli starszeństwa, na 6,202 rub. 84 kop., co wyniesie kapitału z procentami na 200,560 rub. 88½ kop. srebr.; z pozostałej zaś summy w ilości 65,927 rub. 23 kop., zaspokoić pretenssye drugiej kategoryi na 25,791 rub., i nakoniec z pozostałych 40,136 rub. 2 kop., wypłacić na rzecz zamieszczonych w trzeciej kategoryi, to jest, Towarzystwa Dobroczynności 67 r. 85 kop., a resztę na rzecz Kornelii Przezdzieckiej, przyznając należnemi jéj i te summy, które się liczą na Konstantym Przezdzieckim i Mirskim. Zaspokojenie na téj zasadzie kredytorów Przezdzieckiego, zostawić Wileńskiemu Urzędowi Powszechnego Opatrzenia, w którym się też znajduje pomieniona summa, wydana przez skarb za majątek Przezdzieckiego, równie też powrócenie tych pieniędzy, które ten Urząd wydał kredytorom nie podług zasady niniejszego postanowienia; na majątek zaś tych kredytorów, od których przypada należność do uzyskania na rzecz szacunkowéj massy, po zebraniu potrzebnych wiadomości nałożyć zaprzeczenie. Co wszystko niniejszém podaje się do wiadomości osób mających w téj sprawie udział, lub też ich pełnomocników.

Assessor Kudorowski.
Sekretarz Troskolawski.
Naczelnik Stołu Francuzowicz. (97)

надлежитъ произвести взысканіе въ оцѣночную массу, наложитъ запрещеніе по собраніи нужныхъ къ тому свѣдѣній. Очемъ для вѣдома участвующихъ въ этомъ дѣлѣ, или ихъ повѣренныхъ, симъ они извѣщаются.

Засѣдатель Кудоровскій.
Секретарь Тросколявскій.
Столоначальникъ Французовичъ. (97)

3. Минской Губерніи Новогрудскій Уѣздный Судъ симъ оповѣщаетъ помѣщиковъ б. Полковника Давида и Анну Полянскихъ, или ихъ наслѣдниковъ, что рѣшеніемъ сего Суда 2-го Августа 1845 года состоявшимся, назначенъ имъ двугодичный срокъ для выкупа имѣнія Заблоця въ Новогрудскомъ Уѣздѣ состоящаго, отданнаго въ закладное владѣніе по крѣпости 1807 года въ Новогрудскомъ Уѣздномъ Судѣ сознанной, Викентію и Агафіи Милосницкимъ, переуступленнаго ими Іосифу Мазуркевичу, а симъ послѣднимъ помѣщику Новогрудскаго Уѣзда, Кавалеру Ивану Маркова сыну Тугановскому. По истеченіи же сего срока и невыкупѣ имѣнія Заблоць, таковое подвержено будетъ продажѣ съ публичнаго торга, для выручки закладной суммы. Февраля 29 дня 1848 года.

Уѣздный Судья Тупальскій.
Секретарь Шулаковскій. (99)

3. Отъ Исправляющаго должность Вилейскаго Уѣзднаго Предводителя Дворянства симъ объявляется, что помѣщикъ Онуфрій Θаддеевъ Богдановичъ, съ супругою своею Розою, отправляются въ Германію, для излеченія болѣзни. Марта 3 дня 1848 года. (113)

3. Въ Виленскомъ Губернскомъ Правленіи 21 будущаго Мая будутъ производиться торги, съ переторжкою въ три дня, на продажу каменнаго двуэтажнаго дома Іосифа Гавацкаго, въ Г. Вильнѣ 3 части 1 квартала подъ N. 106, на дворянской землѣ состоящаго, приносящаго чистаго годоваго дохода 206 руб. 66¾ коп. сереб., и по восьмилѣтней сложности, по стойности матеріала, оцѣненнаго въ 1,653 руб. 34 коп. сереб.; а потому желающіе участвовать въ сихъ торгахъ, благоволятъ явиться на оныя.

Совѣтникъ Вендзягольскій.
Секретарь Мончунскій.
Столоначальникъ Довятъ. (109)

3. Подольская Палата Государственныхъ Имуществъ объявляетъ, что назначены въ оной 14 Мая 1848 года торги и переторжка чрезъ три дня, на устройство Православныхъ Церквей въ слѣдующихъ казенныхъ имѣніяхъ:

На возведеніе новыхъ и окончаніе начатыхъ постройкою:

	Серебромъ Руб.	К.
Брацлавскаго Уѣзда:		
Въ селеніи Михайловкѣ Яругской, по смѣтѣ исчислено денежнаго расхода	517	—
Балтскаго Уѣзда:		
Въ с. Любомиркѣ, по смѣтѣ исчислено денежнаго расхода	6,643	86
Въ с. Росоховатой, по смѣтѣ исчислено денежнаго расхода	887	82
Въ с. Черной, по смѣтѣ исчислено денежнаго расхода	15,924	56
Въ с. Тискалунгѣ, по смѣтѣ исчислено денежнаго расхода	6,707	68
Каменецкаго Уѣзда:		
Въ с. Фуртановкѣ, по смѣтѣ исчислено денежнаго расхода	5,304	65
Въ с. Пятничанахъ, по смѣтѣ исчислено денежнаго расхода	4,570	64¼
Въ м. Чемеровцахъ, по смѣтѣ исчислено денежнаго расхода	5,252	93
Въ с. Думановѣ, по смѣтѣ исчислено денежнаго расхода	15,247	53
Могилевскаго Уѣзда:		
Въ с. Семенкахъ, по смѣтѣ исчислено денежнаго расхода	5,051	88¼
На исправленіе:		
Каменецкаго Уѣзда:		
Въ с. Пуклакахъ, по смѣтѣ исчислено денежнаго расхода	2,415	62
Балтскаго Уѣзда:		
Въ с. Будеяхъ, по смѣтѣ исчислено денежнаго расхода	2,817	14
Въ с. Обокиной, по смѣтѣ исчислено денежнаго расхода	1,518	17
Въ с. Смолянкѣ, по смѣтѣ исчислено денежнаго расхода	2,505	14
Летичевскаго Уѣзда:		
Въ с. Буцневцахъ, по смѣтѣ исчислено денежнаго расхода	3,299	80
Въ с. Мординѣ	2,795	4
Винницкаго Уѣзда:		
Въ с. Великихъ Крупинищахъ, по смѣтѣ исчислено денежнаго расхода	2,605	51¼

3. Mińskiej Gubernii Nowogródzki Sąd Powiatowy ogłasza obywatelom, b. Półkownikowi Dawidowi i Annie Poliańskim, lub ich sukcessorom, iż rezolucyą tego Sądu dnia 2 Sierpnia 1845 roku nastałą naznaczony im był dwóroczny termin dla wykupienia majątku Zabłocia w Nowogródzkim Powiecie położonego, oddanego w zastawną posessyę, urzędownie sporządzonym w tym celu aktem, 1807 roku w Nowogródzkim Sądzie Powiatowym zeznanym, Wincentemu i Agacie Miłosnickim, a przez nich ustąpionego Józefowi Mazurkiewiczowi, który znowu wstąpił ze swéj strony obywatelowi Nowogródzkiego Powiatu, Kawalerowi Janowi Tuhanowskiemu; z powodu zaś, iż rzeczony majątek Zabłoć nie został wykupionym w ciągu zakreślonego terminu, takowy zostanie przedany z publicznych targów, w celu wyręczenia summy zastawnéj. Dnia 29 Lutego 1848 roku.

Sędzia Powiatowy Tupalski.
Sekretarz Szulakowski. (99)

3. Sprawujący obowiązek Wilejskiego Powiatowego Marszałka Dworzaństwa niniejszém ogłasza, iż obywatel Onufry Bohdanowicz, wraz ze swą żoną Różą, wyjeżdża do Niemiec dla poratowania zdrowia. Dnia 3 Marca 1848 roku. (113)

3. W Wileńskim Rządzie Gubernialnym dnia 21 następującego Maja będą się odbywały targi, z przetargiem we trzy dni, dla przedania murowanego dwupiątrowego domu Józefa Gawackiego, w M. Wilnie 3 części w 1 kwartale pod N. 106, na szlacheckim gruncie położonego, czyniącego czystego rocznego dochodu 206 rub. 66¾ kop. srebr., i podług ośmioletniéj proporcyi wartości materyału ocenionego na 1,653 rub. 34 kop. srebr.; przeto życzący uczestniczyć w tych targach, zechcą przybydź na nie z dostatecznemi ewikcyami.

Radźca Wędziagolski.
Sekretarz Mączunski.
Naczelnik Stołu Dowiat. (109)

3. Podolska Izba Dóbr Skarbowych ogłasza, iż w niéj dnia 14 Maja ter. 1848 r. będą się odbywały targi, z przetargiem we trzy dni, na postawienie Prawosławnych Kościołów w następujących skarbowych majątkach:

Na postawienie nowych i ukończenie rozpoczętych budowli:

	Srébrem. Rub.	K.
W Powiecie Bracławskim:		
We wsi Michałówce Jarugskiéj, ocenkową tabellą wyliczono pieniężnego wydatku	517	—
W Powiecie Bałckim:		
We wsi Lubomirce, ocenkową tabellą wyliczono pieniężnego wydatku	6,643	86
We wsi Rosochowatéj, ocenkową tabellą wyliczono pieniężnego wydatku	887	82
We wsi Czarnej, ocenkową tabellą wyliczono pieniężnego wydatku	15,924	56
We wsi Tiskałundze, ocenkową tabellą wyliczono pieniężnego wydatku	6,707	68
W Powiecie Kamienieckim:		
We wsi Furtanówce, ocenkową tabellą wyliczono pieniężnego wydatku	5,304	65
We wsi Piatniczanach, ocenkową tabellą wyliczono pieniężnego wydatku	4,570	64¼
W miastecz. Czemierowcach, ocenkową tabellą wyliczono pieniężnego wydatku	5,252	93
We wsi Dymanowie, ocenkową tabellą wyliczono pieniężnego wydatku	15,247	53
W Powiecie Mohylewskim:		
We wsi Siemienkach, ocenkową tabellą wyliczono pieniężnego wydatku	5,051	88¼
Na reperacye:		
W Powiecie Kamienieckim:		
We wsi Puklakach, ocenkową tabellą wyliczono pieniężnego wydatku	2,415	62
W Powiecie Bałckim:		
We wsi Budejach, ocenkową tabellą wyliczono pieniężnego wydatku	2,817	14
We wsi Obokinoj, ocenkową tabellą wyliczono pieniężnego wydatku	1,518	17
We wsi Smolańce, ocenkową tabellą wyliczono pieniężnego wydatku	2,505	14
W Powiecie Lety zewskim:		
We wsi Bucniewcach, ocenkową tabellą wyliczono pieniężnego wydatku	3,299	80
We wsi Mordynie	2,795	4
W Powiecie Winnickim:		
We wsi Wielkich Krupiniszczach, ocenkową tabellą wyliczono pieniężnego wydatku	2,605	51¼

Въ с. Шкурницахъ, по смѣтѣ исчислено денежнаго расхода . . . 2,734 57

Въ с. Пултовцахъ, по смѣтѣ исчислено денежнаго расхода . . . 1,492 81

Могилевскаго Уѣзда:

Въ с. Плебановкѣ, по смѣтѣ исчислено денежнаго расхода 2,562 15

(117)

3. Отъ Гродненскаго Губернскаго Правленія объявляется, что для рѣшительнаго приведенія въ извѣстность всѣхъ имѣній и долговъ Дворянъ Франца и Анны Стоцкихъ, на основаніи 3054 и послѣдующихъ статей 10 Т. Свод. Зак. Граж. (изд. 1842 г.), назначенъ девятимѣсячный срокъ со дня припечатанія о семъ въ Сенатскихъ и Губернскихъ Вѣдомостяхъ, а также въ Виленскомъ Вѣстникѣ объявленія, съ тѣмъ, дабы всѣ частныя лица, простирающія къ Стоцкимъ денежные иски, знающія о долгахъ ихъ, имѣніяхъ и капиталахъ, и имѣющія въ рукахъ своихъ таковыя, равно казенныя мѣста о числящихся на нихъ казенныхъ взысканіяхъ, непремѣнно въ теченіи означеннаго срока прислали о семъ прошенія и требованія въ Губернское Правленіе. Причемъ Правленіе первыхъ предваряетъ, что въ случаѣ необъявленія въ опредѣленный срокъ имѣемыхъ къ Стоцкимъ претензій, они потеряютъ право иска, а за утайку имѣній его подвергаутся законному взысканію. Марта дня 1848 года.

Въ д. Секретаря Шелюта.
Въ д. Столоначальника Ф. Яроцкій. (95)

3. Гродненской Губерніи отъ Кобринскаго Уѣзднаго Суда объявляется, что послѣ смерти безъ потомно умершаго 1 числа Генваря сего 1848 года дворянина Іосифа Антонова сына Федзюшки, осталось въ Кобринскомъ Уѣздѣ родовое недвижимое имѣніе Окопы съ деревнями Рогозьна и Зворовичи, а въ нихъ по послѣдней ревизіи душъ мужескаго пола шестьдесятъ семь и женска пятьдесятъ семь съ пашенною и непашенною землею и прочими угодьями, съ движимымъ имуществомъ, рогатымъ скотомъ и прочею собственностью покойника, означенною въ описи, составленной временнымъ отдѣленіемъ Земскаго Суда.

Апотому имѣющіе право на наслѣдство въ этому имѣнію, обязаны предъявить таковое сему Суду въ срокъ, положенный 1025 Ст. Св. Зак. Гражд. X. Тома (изд. 1842 г.). Городъ Кобринъ, Февраля 9 дня 1848 года.

Засѣдатель Мильковскій.
За Секретаря Пацевичъ. (80)

2. Отъ Гродненской Палаты Государственныхъ Имуществъ объявляется, что въ Присудствіи ея 26 Апрѣля 1848 года будутъ производиться торги съ узаконенною чрезъ три дня переторжкою, на отдачу въ содержаніе Слонимской суконной фабрики на продолжительное время до 50-ти лѣтъ, съ условіемъ приведенія оной въ надлежащее устройство; строеніе этой фабрики съ машинами оцѣнены были въ 1838г. въ 87,026 руб. 60 коп., а пріобрѣтены казною отъ наслѣдниковъ Графа Новосильцова за 75,207 р. 18 к. серебромъ; желающіе взять эту фабрику въ содержаніе, обязываются явиться сперва для осмотра, а потомъ для торговъ въ опредѣленный срокъ, съ благонадежными залогами.

Совѣтникъ Билинскій.
Дѣлопроизводитель Почобутъ.
Столоначальникъ Тальгеймъ. (124)

ЧАСТНЫЯ ОБЪЯВЛЕНІЯ.

3. Вмѣстѣ съ данною мнѣ Князьями Васильчиковыми довѣренностію на управленіе маіоратнаго ихъ имѣнія, Юрбурга и Таурогена, уничтожается данная ими таковая же довѣренность отъ 17 Ноября 1847 года Г-ну Подпоручику Казимиру Степановичу Михаловскому. Таурогенъ 6-го Марта 1848 года.

Статскій Совѣтникъ Альфтонъ.

Печ. дозв. Исправ. долж. Вилен. Полиц. состоящій по Кавалеріи Полковникъ Графъ Ржевускій. (112)

3. Выпускается въ арендное владѣніе домъ подъ N. 176 на Скоповкѣ, по Богдановичахъ, а также домъ по Розенахъ на Погулянкѣ въ 7 комнатъ, съ садомъ, и тамъже домъ въ 4 покои съ огородомъ. Ктобы пожелалъ, можетъ спросить въ Аптекѣ Г-на Хрусцицкаго.

Печ. дозв. Исправ. долж. Вилен. Полиц. сост. по Кавалеріи Полковникъ Графъ Ржевускій. (119)

3. Довѣренность, данную мною Г. Липинскому, совершенную въ Волковыскомъ Уѣздномъ Судѣ, уничтожаю во всѣхъ отношеніяхъ, и самъ только непремѣнно заниматься буду дѣлами дѣтей моихъ, и никому въ оныхъ дѣйствовать не дозволяю.

Іосифъ Косця.

Печ. дозв. Исправ. долж. Вилен. Полиц. сост. по Кавалеріи Полковникъ Графъ Ржевускій. (118)

We wsi Szkuzyńcach, ocenkową tabellą wyliczono pieniężnego wydatku . . 2,734 57

We wsi Póltowcach, ocenkową tabellą wyliczono pieniężnego wydatku . . 1,492 81

W Powiecie Mohylewskim:

We wsi Plebanówce, ocenkową tabellą wyliczono pieniężnego wydatku . . 2,562 15

(117)

3. Grodzieński Rząd Gubernialny ogłasza, iż dla wyświecenia wszystkich funduszów i długów Dworzan Franciszka i Anny Stockich, na mocy 3,054 i następnych artykułów X. Tomu Zbioru Praw Cywilnych edycyi 1842 roku), naznaczony został dziewięciomiesięczny termin od daty wydrukowania niniejszego ogłoszenia w Stołecznych i Gubernialnej Gazetach, i w Kuryerze Wileńskim, z zastrzeżeniem, ażeby wszyscy prywatni, mający do niego pieniężne pretenssye lub wiedzący o jego długach i funduszach, i posiadające takowe u siebie, nie mniej też skarbowe urzęda o liczących się na nim skarbowych należnościach, nieodmiennie w ciągu zakreślonego terminu przysłali o tém prośby i żądania do Rządu Gubernialnego; przyczém pierwsi ostrzegają się, iż jeżeli w ciągu wymienionego wyżej terminu nie objawią swych pretenssyj do Stockich, tedy stracą prawo do isku, za ukrycie zaś jego funduszów, ulegną sądowéj odpowiedzialności. Dnia Marca 1848 roku.

W ob. Sekretarza Szeluta.
W ob. Naczelnika Stołu F. Jarocki. (95)

3. Gubernii Grodzieńskiéj Kobryński Sąd Powiatowy ogłasza, iż po bezpotomnie zmarłym dnia 1 Stycznia ter. 1848 roku Dworzaninie Józefie synie Antoniego Fediuszku, pozostał w Powiecie Kobryńskim dziedziczny majątek Okopy z wsiami: Rohoźne i Zworowicze, w których podług ostatniego popisu ludności znajduje się płci męzkiéj dusz 67 i żeskiéj 57, z ornym i nieornym gruntem i innemi wygodami, z ruchomością, bydłem i inną własnością zmarłego, opisaną w inwentarzu, przez czasowy wydział Ziemskiego Sądu sporządzonym.

Przeto mający prawo do odziedziczenia tego spadku, zechcą złożyć dowody tego w tym Sądzie, w ciągu zakreślonego w 1025 art. X. T. Zbioru Praw Cywilnych (edyc. 1842 r.) terminu. Miasta Kobryń. Dnia 9-go Lutego 1848 roku.

Assesor Milkowski.
Za Sekretarza Pacewicz. (80)

2. Grodzieńska Izba Dóbr Skarbowych ogłasza iż w niéj 26 Kwietnia ter. 1848 roku będą się odbywały targi, ze zwykłym we trzy dni przetargiem, na oddanie w arendę Słonimskiej fabryki Sukiennéj na czas długi do 50 lat, z warunkiem przyprowadzenia jéj do należytego urządzenia. Zabudowania téj fabryki z machinami oszacowane były w 1838 roku na 87,026 rub. 60 kop., a nabyte przez skarb u sukcessorów Hrabiego Nowosilcowa za 75,207 rub. 18 kop. srebr.; życzący wziąć tę fabrykę w arendę, zechcą przybydź naprzód dla obejrzenia, a potém na targi w zakreślonym terminie, z dostatecznemi ewikcyami.

Radźca Biliński.
Sekretarz Poczobut.
Naczelnik Stołu Talhejm. (124)

OGŁOSZENIA PRYWATNE.

3. Równo z dniem danej mnie przez Xiążąt Wasilczykow plenipotencyi na zarząd majoratowemi ich dobrami, Jurborgiem i Taurogienami, unikczemnia się dana przez nich takaż plenipotencya pod dniem 17 Listopada 1847 roku, Podporucznikowi Kazimierzowi Michałowskiemu. Taurogen, 6 Marca 1848 r.

Radźca Stanu Alfton. (112)

3. Wypuszcza się w arendę kamienica pod N. 176 po Bohdanowiczach na Skopówce, oraz dom po Rozenach na Pohulance o 7 pokojach z sadem, i tamże dom o 4 pokojach z ogrodem warzywnym. Ktoby życzył, może się zainformować w Aptece W. Chruscickiego.

(119)

3. Daną przezemnie plenipotencyę P. Lipińskiemu, w Wołkowyskim Sądzie Powiatowym zeznaną, unieważniam w całej rozciągłości, i odtąd jedynie sam będę się zajmował interesami moich dzieci, nikomu przeto działać w nich nie zezwalam.

Józef Kościa. (118)

ВИЛЬНО, въ Тип. Ѳ. Гликсберга—Печ. позвол. 1-го Апрѣля 1848 г. Испр. долж. Ценз. и Кав. А. Мухинъ.